



Con el 'boom' económico, la desigualdad no se redujo en el Perú, pero el consumo de los más ricos sí creció en más de 6%.

PEDRO FRANCKE, CONSORCIO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL



# Los extremos que se alejan más

EN LOS ÚLTIMOS DÍAS SE HA REAVIVADO EL DEBATE EN TORNO A LA IDONEIDAD DEL ACTUAL MODELO ECONÓMICO PARA ACERCAR A POBRES Y A RICOS

¿SE HA CERRADO EN ALGO LA BRECHA ENTRE ESTOS GRUPOS EN EL PERÚ COMO RESULTADO DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE LOS ÚLTIMOS AÑOS?

Escribe

LUIS DAVELOUIS LENGUA

El crecimiento económico genera riqueza, eso es indiscutible. La respuesta para la pregunta que sigue, sin embargo, está lejos de tener consenso: ¿A quién beneficia el crecimiento económico? ¿A todos o solo a algunos pocos que están en capacidad de aprovecharlo? Decir lo segundo es pecar de simplista, pues las cifras (discutibles también, pero un poco más fiables) son contundentes: según cifras del INEI avaladas por el PNUD, la pobreza en el Perú se redujo casi 10 puntos porcentuales en tres años; de 44,5% en el 2006 a menos de 35% en el 2009. Nada mal.

¿Cómo se logró semejante cifra? Con un incremento del ingreso de casi 15%, especialmente en las zonas rurales. Y claro, ¿cómo se logra que el ingreso se incremente? Con inversión y crecimiento. Entonces, tal vez la pregunta esté mal hecha. Tal vez, de lo que se trata es de medir en cuánto se han beneficiado las personas más necesitadas en comparación con las que más ganan. Hablamos de ingresos.

A comienzos de la década de 1970, Robert McNamara, entonces presidente del Banco Mundial (BM), dijo en que en América Latina el 40% más pobre de la población recibía el 10% del total de los ingresos de un país, mientras que el 10% más rico re-



CONTRASTE. EL PERÚ ES UNO DE LOS PAÍSES MENOS DESIGUALES DE LA REGIÓN EN CUANTO A INGRESOS.

cibía el 40% del ingreso. Entonces, la pregunta es ¿ello ha cambiado en los últimos años gracias a la consistencia de las políticas macroeconómicas que predica el actual modelo?

“La distribución del ingreso ha cambiado en los últimos años, pero no mucho”, explica el ex ministro de Economía, Pedro Pablo Kuczynski, y agrega “pero somos un país menos desigual en cuanto a ingreso que países más

avanzados como Chile, México o Brasil”.

De hecho, según el indicador de Gini del BM, que mide la desigualdad en el ingreso, el Perú tiene un coeficiente de 46 (en el 2005 era de 48); mientras que en Chile es de 58; en Brasil, de 56; y en Estados Unidos, de 42. Cuanto más cerca a cien, más desigual, y viceversa.

Como PPK, Fernando Tuesta, presidente del Instituto de Opinión de la

PUCP, dice que “hay consenso en que estamos mejor que antes, pero no se ha hecho lo suficiente para cerrar la brecha entre ricos y pobres”. PPK agrega que “con el crecimiento todos suben, pero los de arriba más que los de abajo”.

Para el presidente de Ipsos Apoyo, Alfredo Torres, sin embargo, la pregunta sigue mal planteada: “se trata de ver cuánta gente hoy puede acceder a bienes y servicios a los que antes no



EN CASA. NO SOLO SE TRATA DE POBREZA, SINO DE ACCESO.



INCÓGNITA. SI SE CONSUME MÁS, ¿SE ESTÁ MEJOR?

podía –lo que se ve en las cifras de consumo– porque los ricos siempre se hacen más ricos en todo el mundo”.

Difícil pensar que mejor calidad de vida es poder comprar un champú en un supermercado, cuando no se tiene acceso a servicios que hagan a una persona competitiva, como una educación de calidad. Torres asiente.

Los tres coinciden en que ello no depende del

modelo, sino de las políticas públicas deficientes, elaboradas por un Estado que debe ser reformado.

Entonces, ¿el actual modelo ha hecho que el más rico esté hoy más lejos del más pobre que hace 15 años? “Eso no está claro en las cifras, pero no ha cambiado sustancialmente”, comenta PPK.

Mientras el modelo económico no logre superar estos cuestionamientos, persistirá el debate. ▲