

Primera
**Encuesta
Metropolitana** de

Victimización 2011

Lima Metropolitana

Aplicada por:

INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA



FINANCIANDO EL DESARROLLO • AMÉRICA LATINA



MUNICIPALIDAD DE
MIRAFLORES

Financiada por:



Asociación
Atocongo

Organización de
Responsabilidad Social
Empresarial de

Cementos Lima S.A.
La mayor cementera del Perú



PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Hablando del distrito donde usted vive, y pensando en la posibilidad de ser víctima de un delito, ¿se siente muy seguro, algo seguro, algo inseguro o muy inseguro?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	A-B	C	D-E	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Muy seguro	3.6	3.7	3.5	3.5	3.0	4.3	7.5	2.3	2.5	5.2	4.6	3.1	2.3	5.1	0.0
Algo seguro	23.8	25.5	22.2	28.7	21.7	21.0	37.2	21.3	18.7	24.9	18.5	21.7	21.6	31.1	27.0
Algo inseguro	43.1	43.4	42.7	45.0	42.7	41.6	35.5	45.1	45.6	39.3	42.6	44.2	45.0	40.0	47.0
Muy inseguro	28.5	26.6	30.3	21.9	31.8	31.8	18.8	30.5	32.1	25.8	32.1	30.0	30.3	23.2	26.0
No sabe/ no contesta	1.0	0.8	1.2	0.9	0.9	1.3	1.0	0.8	1.2	4.8	2.2	1.0	0.8	0.7	0.0
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	13832	6781	7051	4656	4454	4721	3269	3879	6684	173	1360	6023	2754	3515	7

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN POR HOGARES

¿Usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	A-B	C	D-E	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Univer- sitaria	No precisa
Sí	42.5	43.0	42.0	44.4	45.3	37.9	40.4	46.9	41.0	19.8	30.8	39.3	50.2	47.4	32.1
No	57.4	56.9	57.9	55.5	54.6	62.0	59.5	53.0	58.9	79.6	68.8	60.5	49.7	52.5	67.9
No sabe / No contesta	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.5	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	13832	6781	7051	4656	4454	4721	3269	3879	6684	173	1360	6023	2754	3515	7

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



Asociación
Municipal
Cementos Lima s.a.
La mejor construcción del Perú



MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA



MUNICIPALIDAD DE
MIRAFLORES

MLV MUNICIPALIDAD
DE LA VICTORIA



Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL

¿Ha sido usted víctima de algún delito en los últimos 12 meses?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	A-B	C	D-E	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Univer- sitaria	No precisa
Sí	21.0	21.9	20.2	24.9	21.4	17.0	20.4	22.4	20.6	10.0	13.2	19.2	25.9	24.0	6.3
No	78.9	78.1	79.7	75.1	78.6	82.9	79.6	77.6	79.3	89.5	86.6	80.8	74.1	76.0	93.7
No sabe / No contesta	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	13832	6781	7051	4656	4454	4721	3269	3879	6684	173	1360	6023	2754	3515	7

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

Lima Metropolitana

VICTIMIZACIÓN PERSONAL

- DELITOS -

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	A-B	C	D-E	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Robo al paso	49.6	46.5	52.9	62.0	47.4	34.5	43.7	56.2	48.3	27.1	29.7	47.8	55.9	51.4	100.0
Robo en vivienda o local	20.2	18.7	21.7	11.1	21.2	32.0	20.6	17.5	21.6	46.0	34.1	22.2	15.5	17.9	0.0
Atraco	11.2	15.8	6.5	14.6	10.5	7.2	12.0	10.0	11.6	9.8	7.5	10.9	12.7	11.2	0.0
Robo de objetos, autopartes o accesorios de su vehículo	3.3	4.4	2.2	1.1	4.8	4.8	6.4	3.5	1.7	0.0	0.0	2.9	4.0	4.2	0.0
Agresión y actos de vandalismo por pandillas	3.2	3.2	3.2	2.3	4.1	3.4	1.0	2.7	4.5	0.0	8.5	4.2	2.8	1.1	0.0
Extorsión	2.3	1.5	3.0	1.0	2.7	3.6	3.7	1.7	1.9	0.0	4.0	2.1	1.4	2.9	0.0
Robo de vehículo	1.8	2.2	1.4	1.7	1.8	2.0	4.8	0.9	0.9	0.0	0.0	1.6	0.9	3.3	0.0
Fraude o estafa	1.6	1.4	1.8	1.0	1.0	3.2	1.9	1.1	1.8	0.0	5.1	1.2	1.5	1.5	0.0
Amenazas o intimidaciones	1.4	1.3	1.4	1.7	1.1	1.2	0.6	0.9	2.0	0.0	0.5	1.7	1.4	1.0	0.0
Agresión personal	1.2	1.0	1.4	0.6	1.8	1.3	0.4	1.8	1.2	0.0	2.4	1.4	0.9	0.9	0.0
Violencia familiar	0.7	0.3	1.1	0.3	0.7	1.2	0.4	0.6	0.8	7.3	0.5	1.1	0.6	0.0	0.0
Abusos o coacciones por parte de la Policía o el serenazgo	0.4	0.3	0.4	0.2	0.3	0.6	0.4	0.3	0.4	9.8	0.8	0.3	0.0	0.5	0.0
Robo en cajeros	0.3	0.4	0.3	0.1	0.3	0.6	0.7	0.0	0.3	0.0	0.5	0.3	0.2	0.4	0.0
Agresión sexual	0.2	0.1	0.2	0.4	0.0	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0
Abigeato	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0
Secuestro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
Otro	2.2	2.3	2.2	1.8	1.3	4.1	2.5	1.7	2.5	0.0	6.2	1.6	1.7	2.8	0.0
No sabe/ no contesta	0.4	0.6	0.3	0.0	0.9	0.4	0.5	0.9	0.1	0.0	0.0	0.5	0.1	0.7	0.0
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	2912	1485	1427	1158	951	803	668	867	1376	17	179	1157	713	845	0

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

Lima Metropolitana

VICTIMIZACIÓN PERSONAL

- USO DE ARMAS -

En caso de que el delincuente usó algún tipo de arma contra usted, ¿cuál fue?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	A-B	C	D-E	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Arma blanca/ cuchillo	15.7	19.5	11.7	22.8	12.1	9.7	11.0	14.7	18.6	14.9	15.1	16.6	18.0	12.6	100.0
Arma de fuego	11.5	13.5	9.5	10.1	13.2	11.7	15.0	11.5	9.9	9.8	12.0	9.3	12.5	13.7	0.0
Otra arma	4.0	4.8	3.1	4.1	4.5	3.2	3.3	3.2	4.7	0.0	3.5	3.9	4.5	3.9	0.0
No usó arma	55.3	49.4	61.6	55.2	54.1	57.0	54.2	60.5	52.6	24.3	48.8	56.2	54.7	56.8	0.0
No sabe/ no contesta	13.5	12.8	14.1	7.8	16.2	18.4	16.4	10.1	14.2	51.1	20.6	14.0	10.4	13.1	0.0
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	2912	1485	1427	1158	951	803	668	867	1376	17	179	1157	713	845	0

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

Lima Metropolitana

EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES

- POLICÍA -

¿Cómo evalúa usted la labor de la Policía?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	A-B	C	D-E	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	No precisa
Muy buena	1.1	1.0	1.2	1.3	0.7	1.2	2.1	0.6	0.8	0.0	1.7	1.0	0.7	1.3	0.0
Buena	27.4	26.7	28.1	30.3	24.7	27.1	39.4	27.3	21.7	36.2	28.7	25.8	23.7	32.3	27.0
Mala	44.2	44.8	43.7	45.5	46.3	41.1	38.5	45.7	46.2	27.4	39.5	44.6	47.9	43.5	23.6
Muy mala	19.2	19.8	18.6	16.9	20.9	19.9	10.1	18.9	23.8	22.3	18.2	20.6	20.9	15.7	29.7
No sabe/ no contesta	8.1	7.7	8.4	5.9	7.4	10.8	10.0	7.5	7.4	14.1	12.0	8.0	6.8	7.2	19.7
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	13832	6781	7051	4656	4454	4721	3269	3879	6684	173	1360	6023	2754	3515	7

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

Lima Metropolitana

EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES

- SERENAZGO -

¿Cómo evalúa la labor del serenazgo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO			NIVEL EDUCATIVO					
		Hombre	Mujer	18 a 29	30-44	45 a más	A-B	C	D-E	Ninguna	Primaria	Secundaria	Técnica	Univer- sitaria	No precisa
Muy buena	1.8	1.6	2.0	1.8	1.4	2.1	5.2	0.7	0.8	0.3	0.8	1.1	1.4	3.6	0.0
Buena	28.4	26.7	30.0	30.7	26.5	27.8	45.0	23.4	23.0	35.0	28.9	25.5	25.2	35.1	50.6
Mala	31.4	31.6	31.2	34.0	31.1	29.0	29.9	35.4	29.7	23.9	26.3	31.7	33.8	31.3	0.0
Muy mala	20.9	23.5	18.5	19.1	22.4	21.4	11.9	23.2	24.0	12.5	19.3	21.9	22.5	19.1	19.2
No hay serenazgo	10.6	10.0	11.2	9.2	12.0	10.7	1.2	10.6	15.3	14.9	14.5	12.8	10.2	5.5	10.5
No sabe/ no contesta	7.0	6.7	7.2	5.1	6.7	9.0	6.7	6.7	7.2	13.4	10.1	6.9	6.9	5.5	19.7
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	13832	6781	7051	4656	4454	4721	3269	3879	6684	173	1360	6023	2754	3515	7

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

1.1 Fechas de aplicación: Del 21 de enero al 25 de marzo de 2011

1.2 Lugares de aplicación: Ate, Cercado, Comas, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, Jesús María, La Molina, La Victoria, Miraflores, Pachacámac, San Miguel, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Breña, El Agustino, Lince, Los Olivos, Pueblo Libre, San Borja, San Luis, Santiago de Surco, Surquillo, Carabaylo, Chaclacayo, Chorrillos, Independencia, Lurigancho – Chosica, Lurín, Magdalena del Mar, Puente Piedra, Rímac, San Isidro, Santa Anita y Barranco.

2. METODOLOGÍA

2.1 Universo de estudio: Hombres y mujeres mayores de 18 años en los distritos de Lima Metropolitana.

2.2 Marco muestral y fuentes: Para la selección de manzanas se empleó la cartografía digital del INEI del 2007 de sus distritos.

2.3 Tamaño de la muestra: 386 a 400 personas entrevistadas en cada distrito seleccionado. El margen de error para cada muestra es de $\pm 5\%$, con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

La muestra de Lima Metropolitana se calculó en base a 13,832 encuestas aplicadas en 35 distritos, con un margen de error de $\pm 1.09\%$ y un nivel de confianza del 99%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

2.4 Metodología de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados. En cada distrito se seleccionó una muestra simple al azar de 40 manzanas por computadora. Posteriormente, se realizó una muestra sistemática de 10 viviendas en cada manzana seleccionada. La selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población en cada distrito (información del Censo 2007-INEI).

2.5 Supervisión:

En mesa: El 100% de las encuestas realizadas fueron supervisadas en mesa para asegurar el correcto llenado de cada cuestionario.

Supervisión de campo: Reentrevista de personas encuestadas previamente para verificar que la información recogida fue auténtica y veraz. Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas en distrito.

Aplicada por:

Financiada por:

EQUIPO TÉCNICO

CIUDAD NUESTRA

Gino Costa

*Presidente de Ciudad Nuestra y
coordinador general de la encuesta*

Carlos Romero

Investigador

Romy Kanashiro

Responsable del diseño

INSTITUTO DE OPINIÓN PÚBLICA DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Fernando Tuesta

Director

Sandro Macassi

Jefe de proyectos

Edwin Cohaila

Coordinador de trabajo de campo

Vania Martínez

Coordinadora de procesamiento

Ciudad Nuestra

Av. José Pardo N° 138 Of. 1202
Miraflores, Lima 18
Telefax: 243-6377

www.ciudadnuestra.org